

Buddhismens syn på homosexualitet

Jag får ofta frågor av skolelever (och andra) och jag försöker besvara frågorna så gott jag kan. Jag är ingen expert, men jag delar gärna med mig av det lilla jag kan och alla mina personliga erfarenheter till de som frågar. Det finns inga svart och vita svar inom Theravada-Buddhism (och annan Buddhism) utan allting är en blandning av svart och vitt.

När jag svarar så har jag ingen fördömande eller auktoritär attityd men däremot så har jag rätt att vara kritisk och granskande. Vilket jag har lärt mig inom Theravada-Buddhismen (till exempel från Buddhas tal till *Kalama* folket och av den utforskande/undersökande inställning (*Vimamsa*) som är en av de 37 förutsättningar att nå upplysningen).

De svar som jag ger är bara en syn hur en utövande Buddhist kan se på aktuella frågor som finns i vårt samhälle.



Bäste vän,

jag har alltid trott och ansett att homosexualitet inte är något stort ämne. Jag minns när jag började min karriär inom Buddhismen 1995 och hamnade efter tre års sökande hos *Ven. Dharmavajra* (Detlef Schultze) som då tillhörde *Lama Govindas Sangha (Arya Maitreya Mandala Orden – Vajrayana Sangha)*, han sa alltid till mig att det var okey att vara homosexuell inom Buddhismen eftersom han själv var homosexuell. Jag lärde mig också av *Dharmavajra* att Buddhismen hade en tolerant syn på homosexualitet.

Under alla de år som jag har studerat olika buddhistiska skrifter så har jag aldrig läst något om homosexualitet. Under alla de år som jag har varit i Thailand så har jag frågat olika munkar om deras syn och uppfattning om homosexualitet.

Samma sak sa *Rev DhammaThero* när han informerade/undervisade mig om olika ämnen i *Dhamma*. Han sa även att han har aldrig läst något om homosexualitet inom *Vinaya*, munkarna och nunnornas regler, de skrifter som Theravada-Buddhismens regler vilar.

Den som har bestämt att leva ett liv i ett kloster så är all sexuell aktivitet förbjuden, det som gäller då är att leva ett liv i celibat. Anledningen till att man skall leva ett liv i celibat är för det sexuella ger upphov till känslor och begär som man skall undvika när man vill ägna all sin kraft åt Buddhas lära.

Det finns heller inga indikationer på att sexuell läggning skulle anses ha någon inverkan på en persons andliga utövning eller status i Sanghan. Det finns ju även de Fem etiska övningarna (*Pancha Silas*) som varje Buddhist bör öva sig på varje dag och den tredje regeln handlar om sexualiteten.

Den har jag fått lära mig som: *Jag gör det till min övning att inte missbruka min sexualitet och föra ett rent liv.* Där står inget om att man inte kan vara homosexuell. Omtanke och hänsyn bör genomsyra alla handlingar, också sexuella.

Dessutom skall man inte tillfredsställa sina egna behov på andras bekostnad. Allt detta gäller homosexuella såväl som heterosexuella. Det är också viktigt att inte fördöma eller diskriminera någon annan för sin sexuella läggning utan behandla alla lika.

Det finns två varianter av den tredje regeln. När den reciteras på Pali av lekmän ute i det världsliga livet så heter det *Kamesu micchacara veramani sikkhapadam samadiyami* (på det gamla indiska språket Pali). Vilket betyder ungefär att inte bete sig illa eller skada andra sexuellt.

När man reciterar i ett kloster eller meditationscenter heter det däremot *Abrahmacariya veramani sikkhapadam samadiyami*. *Brahmacariya* betyder att leva i celibat, att leva ett rent och heligt liv. Vilket är vad Buddhismen rekommenderar att man skall göra under tider av intensiv meditationsträning.

För att avrunda det hela: vad menas med att bete sig illa sexuellt när det gäller den tredje övningen? Jo, i första hand syftar det på otrohet i äktenskapet eller att förföra någon annans man eller hustru. Att tvinga någon till sex med våld eller att ha sex med barn eller djur, samt att ha sex på en olämplig plats, t.ex. i ett tempel. Ingenstans har jag sett att det har något med sexuell läggning att göra, utan det gäller alla människor.

Dalai Lama

När jag träffade Dalai Lama i Lund den 16:e april 2011 som ordförande i Föreningen Malmö Buddhist Centrum och hade ett litet samtal med honom så hade jag en stor respekt för honom på denna privata audiens. Men sen dess har hans gloria hamnat på sned på grund av hans syn och uttalande om homosexualitet, människor som blir handikappade och Tsunamin.

När han var här i Lund år 2011 så behövde han inte försvara omstridda uttalanden om handikappade och homosexuella. Och det var jag då inte medveten om. Nu när jag har studerat en del böcker och skrifter om hans uttalande om homosexualiteten, så kan jag bara konstatera att jag inte delar hans uppfattning.

Han har samma uppfattning som påven Benedictus XVI (Joseph Alois Ratzinger) där han ger samma svar som rekommenderar att sex helst sker i reproduktivt syfte. Hans ställningstagande är i praktiken vatten på många homofobers kvarn och redan har extrema högerkretsar i Västvärlden börjat citera Dalai Lamas uttalande.

Dalai Lama har under åren kommit att framstå som en av de främsta företrädarna för modern Buddhism. Dalai Lamas hållning i frågan om homosexualitet kom troligtvis som en överraskning för många. Hur kan en religiös ledare som tycks stödja och förespråka mänskliga rättigheter samtidigt motsätta sig homosexuellas rätt till sin sexuella identitet och upplevelser?

Amerikanska homosexuella buddhister som läste Dalai Lamas bok *Beyond Dogma* 1996 blev därför chockerande och upprörda när det för första gången tydligt framgick att Dalai Lama såg homosexualitet – liksom oral- och analsex – som oacceptabelt för en praktiserande buddhist.

Dalai Lama har sedan dess förtydligt vad han menar. Han ser homosexualiteten och onani i första hand som ett brott mot vissa religiösa regler. Dalai Lamas negativa inställning föranledde amerikanska homosexuella buddhister att be om ett privat möte med honom vilket ägde rum juni 1997 i San Francisco. Efter mötet så har jag fått uppfattning att han lämnade en del frågetecken efter sig när han hade pratat med Gay-buddhisterna.

Dalai Lamas uttalande föranledde Buddhistiska lärare i andra traditioner att tydliggöra att det finns flera tolkningsmöjligheter. En meditationslärare och Theravada-munk, verksam i Australien påtalade därför att den tredje föreskriften, att inte missbruka sin sexualitet, inte handlar om vilken form av sexualitet någon ägnar sig åt utan om åtagande och samtycke.

Enligt Theravada munken *Ajahn Brahm* – så diskriminerade Buddha inte homosexuella eller homosexualitet. När det gäller den ursprungliga undervisningen som Buddha gav, täcker den tredje föreskriften bara åtagande och medgivande i en relation – den befattar sig inte med vilken form av sex det rör sig om oavsett om det är anal, oral eller genital.

Författaren Andrew Harvey gav 1997 ut boken som heter *Gay Mystic*, det var ett uttryck för sin stora besvikelse över många andliga ledares inställning till homosexuella medlemmar i deras grupper. Han har själv råkat ut för det flera gånger och känt sig mycket sårad. När han till exempel rest omkring i norra Indien där han var i kontakt med Tibetansk Buddhism.

När jag var i Thailand och Laos i april 2011 så läste jag en artikel om Dalai Lama när han besökte Lund. Johannes Forsberg i Expressen skrev att Dalai Lama inte är någon mysgubbe och skrev en kritisk artikel om Dalai Lamas inställning till homosexualitet och handikappad. Mycket av det han skrev höll jag med om.

Jag minns också att jag fick lära mig inom AMM, om man var homosexuell inom den tibetanska buddhismen så kunde man inte vara en lärare. Om det är sant eller ej, det vet jag inte. Men det skulle inte förvåna mig om det var så.

Jag anser, och det har jag lärt mig i Thailand (och som Buddhist), att alla kärleksrelationer som är ömsesidiga och respektfulla är värda att värna om. Det är upp till var och en vem de väljer som kärlekspartner. Vilken åsikt en buddhist har om homosexualitet speglar snarare personliga eller kulturella värderingar än vad Buddhismen anser. Det finns ingen speciell åsikt om homosexualitet.

Min personliga åsikt är därför mycket enkelt. Att folks sexuella preferenser är oväsentliga, så länge som man inte skadar eller kränker varken sig själv eller andra i sin sexuella aktiviteter.

Källor

Marie Ericsson – Buddhism Nu. Nr 1-2007.
Kanja Odland – Buddhism Nu. Nr 1- 2007.
Stefan.Larsson – Buddhism Nu.Nr.1- 2007.
Marie Ericsson – Kom och se.
Dharmavajra – Buddhism Nu. Nr 2-2007.
Börge Ring – Religion och livet.
Katarina Plank – Sex för Guds skull.

Anteckningar/minnen och upplevelser i Thailand (Från
3/12.2011 – 28/2.2012).

Länkar jag har använt:

www.svenskbuddhism.wordpress.com

www.askadaren.wordpress.com



Dietmar Dh. Kröhnert,

den 30:e april 2012 (uppgraderade och granskade jag detta material och skrev det färdigt)

Jag skrev **3 artiklar - Buddhismens syn på Hälsa – Buddhismens syn om Abort och Buddhismens syn om Homosexualitet**. Idén och inspiration får jag när jag tillbringar min tid i templet *Wat Phan On*, där jag studerar, reflekterar och mediterar när jag är i Chiang Mai.